
Methodischer Ansatz für ein interdisziplinäres Konzept zur Sicherheitstechnik

Dipl.-Ing. Wolf-Dieter Pilz VDI

[Vorsitzender des VDI-Ausschusses „Technische Sicherheit“]

34. Sicherheitswissenschaftliches Kolloquium

10. Juli 2007

Bergische Universität Wuppertal - Institut ASER e.V.

Erwartungshaltung der globalen Märkte

- ❑ **Deutsche Ingenieursleistungen werden weltweit unter dem Begriff „Made in Germany“ subsumiert.**
- ❑ **„Made in Germany“ steht hierbei für **Qualität** und **Sicherheit** der industriellen Erzeugnisse aus Deutschland.**
- ❑ **Die Märkte der Welt erwarten:**
 - ⇒ Innovative Technologie,
 - ⇒ angemessene Lebensdauer,
 - ⇒ uneingeschränkte Gebrauchstauglichkeit,
 - ⇒ Zuverlässigkeit,
 - ⇒ wirtschaftliche Verfügbarkeit und
 - ⇒ **Technische Sicherheit.**
- ❑ **Diese Erwartungen richten sich an alle Ingenieure,
– bisher jedoch in fachspezifisch unterschiedlicher Ausprägung.**

„Technische Sicherheit“ im Umfeld „Technik“

- ❑ Technik = Anwendung der Ingenieurwissenschaften**
- ❑ Ingenieurwissenschaften sind eine „Wachstumsbranche“**
- ❑ Die Zahl der Fachdisziplinen nimmt ständig zu**
- ❑ Der Wissensumfang innerhalb der Fachdisziplinen wächst**
- ❑ Technik bedarf eines zweckdienlichen Managements**
- ❑ Technisches Management ist gängige Praxis bei:**
 - ⇒ Technischen Projekte,
 - ⇒ Technologischer Innovation,
 - ⇒ Qualität (z.B. gemäß DIN EN ISO 9000),
 - ⇒ Technische Zuverlässigkeit (einschl. wirtschaftlicher Verfügbarkeit),
- ❑ Technisches Management erfolgt meist interdisziplinär**

Interdisziplinäre Technik – das ist doch bekannt!

- ❑ Die Technik gliedert sich sowohl nach Branchen als auch nach technischen Fachdisziplinen, wie sie sich z.B. in den Fachgliederungen des Vereins Deutscher Ingenieure reflektieren.**
- ❑ Bei technologischen Innovationen wirken die technischen Fachdisziplinen meist zusammen, was gelegentlich zu neuen Fachdisziplinen führt.**
- ❑ Der VDI fördert das interdisziplinäre Zusammenwirken der technischen Fachdisziplinen untereinander:**
 - ⇒ „Grundsatzfragen von Forschung, Technologie und Innovation“,
 - ⇒ „Technikbewertung“,
 - ⇒ „VDI-Gesellschaft Systementwicklung und Projektgestaltung“.

Interdisziplinäre Sicherheitstechnik – was ist das?

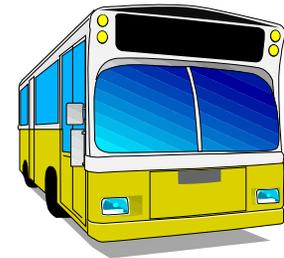
- ❑ Die Sicherheitstechnik ist **keine** eigenständige technische Fachdisziplin; sie ist in diesen jeweils integriert, die sich ihrerseits im Recht abbilden.
- ❑ Die Grundsätze des „**Human Factors Engineering**“ *) sind weder in den technischen Fachdisziplinen noch im „**Sicherheitsrecht**“ durchgängig und systematisch entfaltet.
- ❑ Technologische Innovationen bedingen nicht nur den **interdisziplinären Rückgriff** auf die verschiedenen technischen Fachdisziplinen, sondern auch auf
 - ⇒ das „Sicherheitsrecht“ und das
 - ⇒ „Human Factors Engineering“.

*) Neues Konzept der Beteiligung humanwissenschaftlicher Erkenntnisse in technische Entwicklungsprozesse (bislang nicht konsequent genutzt).

Beispiele für Sicherheitsrecht und -technik im Technikfeld „Verkehrssysteme“ (1)

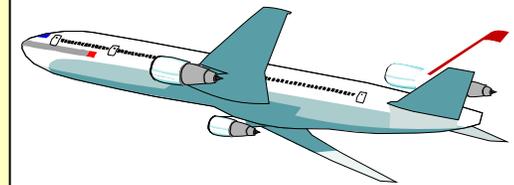
□ Sicherheit bei Straßenfahrzeugen:

- ⇒ Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung,
- ⇒ Kraftfahrt-Bundesamt,
- ⇒ Stand der Technik
(unbestimmte Verweisung in Rechtsvorschriften),
- ⇒ Sicherheitsverantwortung: Halter (bzw. Hersteller).



□ Sicherheit bei Luftfahrzeugen:

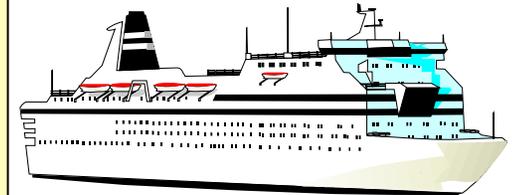
- ⇒ Prüfordnung für Luftfahrtgerät,
- ⇒ Luftfahrt-Bundesamt,
- ⇒ Zulassungsverfahren
(zugel. Luftfahrtbetrieb, Joint Airworthiness Reg.),
- ⇒ Sicherheitsverantwortung: Hersteller
(bzw. Betreiber).



Beispiele für Sicherheitsrecht und -technik im Technikfeld „Verkehrssysteme“ (2)

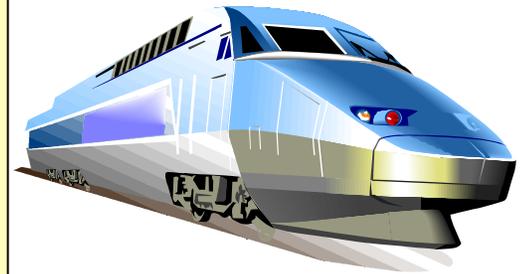
□ Sicherheit bei Seefahrzeugen:

- ⇒ Seerecht (überschneidende nationale und internationale Regelungen),
- ⇒ konkurrierende Behörden (und Gerichte),
- ⇒ Schiffsregisterordnung (und weitere),
- ⇒ Sicherheitsverantwortung: Betreiber (bzw. nationaler Hersteller).



□ Sicherheit bei Bahnfahrzeugen:

- ⇒ Eisenbahn-Bau- und Betriebsordnung,
- ⇒ Eisenbahn-Bundesamt,
- ⇒ Bau- und Durchführungsverordnungen, Technische Regelwerke,
- ⇒ Sicherheitsverantwortung: Betreiber.



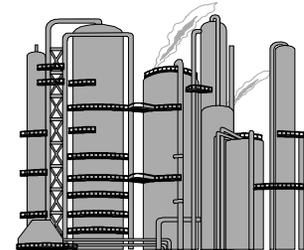
Beispiele für Sicherheitsrecht und -technik im Technikfeld „Bau- und Anlagentechnik“

□ Sicherheit bei Bauwerken:

- ⇒ Bauordnungsrecht (Landesbauordnungen),
- ⇒ Bauaufsichtsbehörden, Baugenehmigung,
- ⇒ Bautechnische unabhängige Prüfung,
- ⇒ Technische Baubestimmungen (DIN-Normen),
- ⇒ Bauaufsichtliche Zulassungen (Deutsches Institut für Bautechnik, Berlin).
- ⇒ Anerkannte Prüf- und Zertifizierungsstellen

□ Sicherheit bei Anlagen:

- ⇒ Umweltschutzrecht & Raumordnungsrecht,
- ⇒ Baurecht & Immissionsschutzrecht,
- ⇒ Gefahrstoff- und Chemikalienverbotsverordnung,
- ⇒ Gewerbeaufsicht & Technische Überwachung,
- ⇒ Sachverständige der verschiedensten Art,
- ⇒ Genehmigungen mit Konzentrationswirkung.



Problematik der Sicherheitstechnik

Sachstand der Sicherheitstechnik

Anwendungsspezifisch rechtliche Ausprägung der Sicherheitstechnik:

- ❑ **Rechtsgrundlagen sind je nach Technikfeld unterschiedlich geartet,**
- ❑ **Zuständigkeiten von Aufsichtsbehörden bzw. hinzugezogenen aufsichtführenden Institutionen variieren ebenfalls.**
- ❑ **Anwendung des Stands der Technik:**
 - ⇒ Rechtsverordnungen mit unbestimmter Verweisung auf Technische Regelwerke (allgemein anerkannter Stand der Technik),
 - ⇒ Bau- und Durchführungsverordnungen mit direkter Verweisung auf einschlägig anwendbare technische Regelwerke;
 - ⇒ Sicherheit durch Vollnormung ⇔ versagensanalytisch basierte Sicherheitstechnik.
- ❑ **Unterschiedliche Zuordnung der Sicherheitsverantwortung in der Rechtsanwendung:**
 - ⇒ Hersteller, Eigentümer (Halter), Betreiber, (höhere Gewalt).
- ❑ **Änderungspotenzial**

Auswirkung bei technologischer Fortentwicklung

Sicherheitstechnik bei technologischer Fortentwicklung:

- ❑ **Rechtsgrundlagen sind zuordenbar,**
- ❑ **Aufsichtsbehörde bzw. aufsichtführende Institution sind für den betreffenden Anwendungsfall festgelegt.**
- ❑ **Anwendung des Stands der Technik:**
 - ⇒ Rechtsverordnungen (Verweisung auf den Stand der Technik bleibt gültig),
 - ⇒ Sicherheitstechnische Anwendbarkeit der Normung jedoch fraglich ⇒ Klärung durch versagensanalytisch basierte Sicherheitstechnik möglich,
 - ⇒ Kein rechtlicher Zwang zur Klärung der sicherheitstechnischen Anwendbarkeit der Normung,
 - ⇒ Problematik: Meinungsvielfalt bei der Aufsichtführung.
- ❑ **Unterschiedliche Zuordnung der Sicherheitsverantwortung in der Rechtsanwendung:**
 - ⇒ Hersteller, Eigentümer (Halter), Betreiber.

Auswirkung bei technologischen Innovationsvorhaben

Sicherheitstechnik bei technologischen Innovationsvorhaben:

- ❑ **Rechtsgrundlagen sind nicht zuordenbar:**
 - ⇒ Verlegenheitslösungen ⇒ z.B. Gesetz über den Bau und den Betrieb von Versuchsanlagen zur Erprobung von Techniken für den spurgeführten Verkehr (Versuchsanlagengesetz)
- ❑ **Aufsichtsbehörde bzw. aufsichtführende Institution sind für den einzelnen Anwendungsfall festzulegen**
- ❑ **Anwendung des Stands der Technik:**
 - ⇒ Keine erschöpfenden Rechtsverordnungen (alleinige Verweisung auf den Stand der Technik ist hier sicherheitstechnisch fragwürdig)
 - ⇒ Keine Normung ⇒ Zwang zu versagensanalytisch basierter Sicherheitstechnik
 - ⇒ Problematik: Meinungsvielfalt bei der Aufsichtführung
- ❑ **Zuordnung der Sicherheitsverantwortung bleibt beim Entwickler bzw. Hersteller**

Heutige „Struktur“ von Sicherheitsrecht und -technik

- ❑ Allen beispielhaft aufgezählten Anwendungsbereichen des Rechts ist gemeinsam, dass sie auf der Basis von Regeln (Rechtvorschriften und Normen) strukturiert sind, die nationale, europäische oder internationale Gültigkeit haben.
- ❑ Prüfungen und Zulassungen/Genehmigungen sowie Kontrollen sind unterschiedlich gefasst, ohne dass hierfür ein begründeter Anlass erkennbar ist.
- ❑ Die Überwachung (Aufsicht) ist ebenso wenig gleichartig geregelt; die primäre Sicherheitsverantwortung ist bei verschiedenen Institutionen (Betreiber, Hersteller) angesiedelt.
- ❑ **Eine klare und rechtsübergreifende Zuordnung fehlt.**

Beobachtungen nach Stör- oder Unfällen

- ❑ Die **Sicherheitstechnik** in der Bundesrepublik Deutschland setzt einen **weltweit anerkannt hohen Standard**.
- ❑ Dennoch melden sich unmittelbar nach einem folgenschweren Stör- oder Unfall oft „Experten“ zu Wort, die vorgeben zu wissen, dass sich der betreffende Vorfall **angeblich** aufgrund von „**Sicherheitsmängeln**“ ereignet habe.
- ❑ Bei den verunfallten Systemen handelt es sich allerdings um **hochkomplexe Systeme**, deren Sicherheitstechnik nicht nur gleichermaßen komplex, sondern auch interdisziplinär weit gefächert ist.
- ❑ Nicht einmal ein Experte aus dem Technikfeld „Bahnverkehr“ verfügt heutzutage über die erforderliche Sachkenntnis, um das Kausalitätsgeflecht eines Stör- oder Unfalls bei einem **Magnetbahn-System sachgerecht** werten zu können.

Ansatz zur Problemlösung

Aufgaben für den Bereich der Sicherheitstechnik

- ❑ Anwendbare Regeln und Verfahren auf dem Gebiet von Sicherheitstechnik (und -recht) müssen optimiert und harmonisiert werden.
- ❑ Die Denkschrift des VDI: **Qualitätsmerkmal „Technische Sicherheit“** stellt ein harmonisiertes und interdisziplinär anwendbares sicherheitsmethodische Konzept vor, das als Basis gedacht ist.
- ❑ Hierzu sind nicht nur nationale, sondern auch europäische und ggf. internationale Anstrengungen erforderlich.

VDI-Ausschuss „Technische Sicherheit“ (1)

Zielvorgaben

[auf dem Weg der industrialisierten Welt zur **Globalisierung**]:

- ❑ „Sicherheit in der Technik“ geht alle an,
- ❑ Interdisziplinäre Zusammenarbeit gewinnt an Bedeutung: innerhalb der **Technik**, mit dem **Recht**, mit der **Wirtschaft**,
- ❑ Unterschiedliche „Sicherheit“ in verschiedenen Technikfeldern?
 - ⇒ von außen betrachtet: Unterschiede der Sicherheitskonzepte,
 - ⇒ von innen betrachtet: Gemeinsamkeiten der Sicherheitskonzepte.
- ❑ Herausforderung für die Zukunft:
 - ⇒ Das „**verdeckte Gemeinsame**“ gemeinsam fortentwickeln;
 - ⇒ Interdisziplinäres Zusammenwirken (insbesondere unter Einbindung von Juristen).

VDI-Ausschuss „Technische Sicherheit“ (2)

Aufgabenstellung:

- ❑ **Interdisziplinäres Zusammenwirken** aller betroffenen Disziplinen und Technikfelder
[der VDI-Ausschuss ist bereits interdisziplinär besetzt],
- ❑ Harmonisierung der Sicherheitstechnik durch technikübergreifende **Offenlegung des „verdeckten Gemeinsamen“** als interdisziplinäre Aufgabe,
- ❑ Entwicklung auf dem Gebiet der Sicherheitstechnik zur **Verbesserung sicherheitsmethodischer Vorgehenskonzepte** und Rückkopplung in die einzelnen Technikfelder.
- ❑ Betrachtung der **Technischen Sicherheit über den gesamten Produkt-Lebenszyklus** unter Einschluss des „Human Factors Engineering“.

Zum Begriff „Sicherheit“ – im Allgemeinen

- ❑ **Sicherheit** gehört zu den **Grundbedürfnissen** des Menschen und ist als **Rechtsgut** eingeführt.
- ❑ **Technische Sicherheit** eines neuen Produkts, einer neuen Anlage, eines neuen Systems oder eines neuen Prozesses, – verallgemeinert als neue Gestaltungsaufgabe –, **bedarf der Nachweisführung**.
- ❑ Nachweisführungen in der Sicherheitstechnik haben **prognostischen Charakter**. Derartige Prognosen beruhen auf dem Stand der Technik bzw. dem Stand von Wissenschaft und Technik.

Zum Begriff „Sicherheit“ – in der Technik

In der Technik bedeutet „Sicherheit“:

- ❑ das **Qualitätsmerkmal für verlässliche technische Beschaffenheit** von Werkstoffen und Strukturen (im Sinne von Beschaffenheitsmerkmal),
- ❑ das **Qualitätsmerkmal für zuverlässige Beherrschbarkeit der vorgesehenen Funktionsabläufe** (im Sinne von technischen Prozessmerkmalen),
- ❑ die gesicherte Verfügbarkeit von **Sicherungsfunktionen** beim Auftreten von Störungen und Funktionsversagen,
- ❑ die **rückverfolgbar** dokumentierte und kommunizierte **Nachweisführung** (eine Zusicherung allein bleibt hier ohne Sinn), sowie
- ❑ die **vorsorglich geplante Begrenzung** möglicher **Auswirkungen**,
- ❑ Systematische **Rückkoppelung von Versagensereignissen** in die weitere Entwicklung und Herstellung betroffener Produkte.

Zielgerichtetes Vorgehen bei der Sicherheitstechnik

Aspekte des Technischen Managements:

- ❑ **Projektmanagement** (Technik – Kosten – Termine)
- ❑ **Qualitätsmanagement**
- ❑ **Sicherheitsmanagement:**
 - ⇒ Einvernehmen zu den sicherheitstechnischen Grundsätzen
 - ⇒ Interdisziplinarität
 - ⇒ Erzeugen von Sicherheit (Methodisches Vorgehenskonzept)
 - ⇒ Grenzen der Sicherheit
 - ⇒ Überprüfbarkeit von Sicherheit
- ❑ **Sicherheit = gesellschaftspolitisches Ziel**
- ❑ **Technische Sicherheit = Kompetenz und Aufgabe der Ingenieure**
- ❑ **Hoheitliche Aufsichtführung**
(„sachverständiger Anwalt“ der Öffentlichkeit)

Erzeugen von Sicherheit

Einvernehmen zum Begriff „Sicherheit“

Das Normenwerk des DIN weist zwischen **100 und 150 Definitionen des Begriffs „Sicherheit“** aus, die je nach Technikfeld teils recht unterschiedlich ausfallen.

Vorschlag nach **DIN 31 000**:

- ❑ **Sicherheit** ist eine Sachlage, bei der das Risiko nicht größer als das **Grenzrisiko** ist.
- ❑ **Grenzrisiko** ist das **größte noch vertretbare Risiko** eines bestimmten technischen Vorgangs oder Zustands.

Ferner gilt die grundsätzliche Erkenntnis:

- ❑ Technische Sicherheit lässt sich in ein System **„nicht hineinprüfen“**.
- ❑ Technische Sicherheit muss in ein System **„hineinentwickelt“** und **„hineingebaut“** werden.

Ist das Erzeugen von Sicherheit noch verbesserbar?

- ❑ In allen Technikfeldern ist der erreichte **Stand an Technischer Sicherheit außerordentlich hoch**.
- ❑ Bei technologischer Fortentwicklung ist die Technische Sicherheit nicht immer von vornherein gänzlich überschaubar, denn für **technologische Innovationsvorhaben gibt es keinen „anerkannten Stand der Sicherheitstechnik“** und kein Vorgehenskonzept zur systematischen Generierung von Technischer Sicherheit.
- ❑ **Innovation auf dem Gebiet der Sicherheitstechnik** zur Verbesserung sicherheitsmethodischer Vorgehenskonzepte muss allgemein **an die Entwicklung der Technik gekoppelt** werden.

Was tut der Verein Deutscher Ingenieure?

- ❑ **Der Verein Deutscher Ingenieure hat das Thema „Sicherheit in der Technik“ aufgegriffen, um den aktuellen Sachstand zur Sicherheit technischer Einrichtungen bewusst zu machen.**
- ❑ **Unsere Rechtsordnung macht zwar sicherheitsrechtliche Vorgaben für die Sicherheitstechnik, verfolgt dabei jedoch kein anwendungsübergreifendes einheitliches Konzept.**
- ❑ **Es liegt deshalb nahe, die historisch nach Branchen unterschiedlich gewachsenen und anwendungsspezifisch verschiedenartig praktizierten Vorgehenskonzepte in Sicherheitstechnik und -recht zu einem interdisziplinären **sicherheitsmethodischen Vorgehenskonzept** zusammenzuführen.**

Aufgabenstellung für den Verein Deutscher Ingenieure

Auf diese Herausforderung gibt der Verein Deutscher Ingenieure die gebotenen Antworten, – und zwar mit folgenden Schwerpunkten:

- ❑ Interdisziplinäres Zusammenwirken aller betroffenen Disziplinen und Technikfelder,
- ❑ Technikübergreifende Harmonisierung durch Offenlegung des „**verdeckten Gemeinsamen**“,
- ❑ Rückführung und Anwendung der gefundenen technikübergreifenden Verallgemeinerung in die einzelnen Technikfelder,
- ❑ Betrachtung des gesamten Lebenszyklus eines Produkts – von der ersten Idee bis zur endgültigen Entsorgung,
- ❑ Lösung des scheinbaren Zielkonflikts zwischen Sicherheit und Wirtschaftlichkeit.

Zielvorgaben zur Lösung der Aufgabenstellung

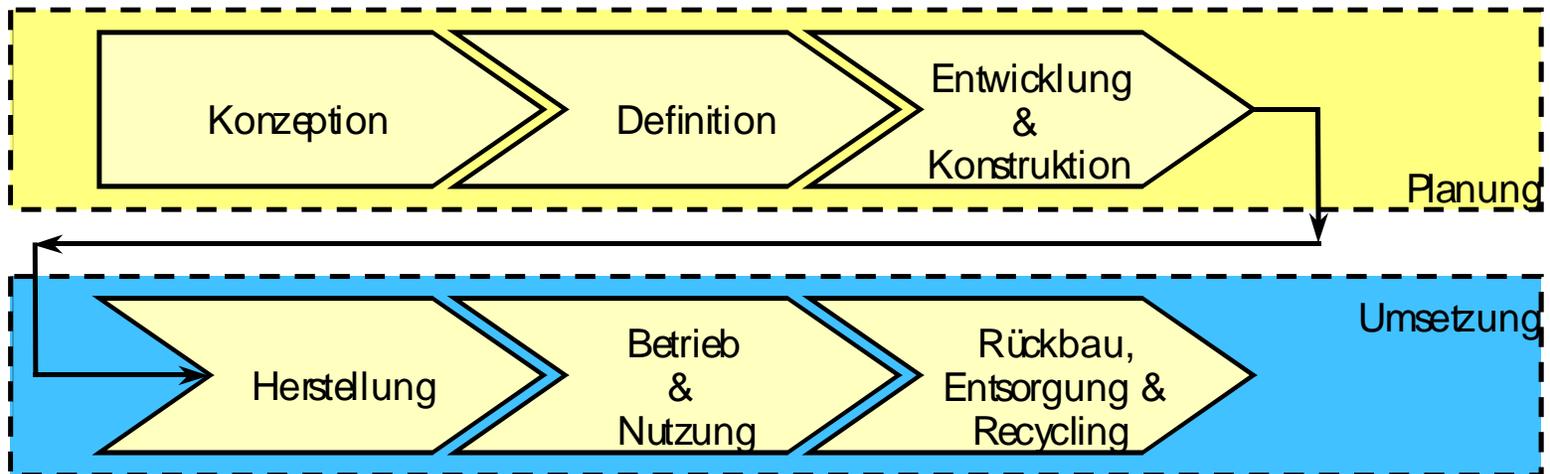
Die industrialisierte Welt befindet sich auf dem Weg der zur **Globalisierung**. Daraus resultieren besondere Zielvorgaben:

- ❑ „Sicherheit in der Technik“ geht alle an.
- ❑ Interdisziplinäre Zusammenarbeit gewinnt an Bedeutung: innerhalb der **Technik**, mit dem **Recht**, mit der **Wirtschaft**.
- ❑ Unterschiedliche „Sicherheit“ in verschiedenen Technikfeldern?
 - ⇒ von außen betrachtet: Unterschiede der Sicherheitskonzepte,
 - ⇒ von innen betrachtet: Gemeinsamkeiten der Sicherheitskonzepte.
- ❑ **Herausforderung für die Zukunft:**
 - ⇒ Das „verdeckte Gemeinsame“ gemeinsam fortentwickeln;
 - ⇒ Interdisziplinäres Zusammenwirken (insbesondere unter Einbindung von Juristen).

Produkt-Lebenszyklus

Anwendung des Phasenkonzepts zur Erzeugung und Überprüfung von Sicherheit in der Technik:

- Ein Phasenkonzept erleichtert nicht nur das technische Management, sondern sichert in besonderem Maße auch das ordnungsgemäße Verfolgen und Überwachen der vorgegebenen Sicherheitsziele.
- Die Phasen eines Produkt-Lebenszyklus können wie folgt dargestellt werden:



Human Factors Engineering (1)

Noch dreht sich die Diskussion um Entwurf und Konstruktion neuer technischer Anlagen fast ausschließlich um technische Probleme, während die Perspektiven des **Human Factors Engineering** dabei eine nur untergeordnete Rolle spielen.

- ❑ Sicher muss in den allerersten Phasen einer technischen Konzeption den grundlegenden technischen Designkriterien eine Priorität eingeräumt werden.
- ❑ Sämtliche komplexen Anlagen werden aber ausnahmslos aus **technischen und menschlichen Komponenten** bestehen.
- ❑ Die Entwurfsprinzipien für derartige Systeme fordern Entwicklungs- und Entwurfsprozesse, bei denen zum frühest möglichen Zeitpunkt die Optimierung von Mensch-Maschine-Nahtstellen als gemeinsame Optimierung sowohl der **Technik-** als auch der **Human-Komponenten** konzeptbestimmend einsetzt.

Human Factors Engineering (2)

- ❑ Analysen gravierender Ereignisse zeigen, dass auch dem Steuerungspotential menschlichen Handelns bei der Minderung von allfälligen nachteiligen oder verheerenden Folgen der Unfälle eine eminente Bedeutung zukommt.
- ❑ Als “**Human Factors**” sind sämtliche Faktoren zu begreifen, die den Menschen in seiner Interaktion mit einem technischen System beeinflussen bzw. die von Menschen beeinflusst werden.
- ❑ Organisatorische Faktoren, Arbeitsteilung, vorgängige Managemententscheidungen und sogar inter-organisationale Beziehungen sind hier von Relevanz im Sinne eines umfassenden holistischen Verständnisses von „Human Factors”.

Grenzen der Sicherheit

Vorstellungen der Gesellschaft – technische Wirklichkeit

Vorstellungen der Gesellschaft:

- ❑ **Störfälle, die zur Überschreitung vorsorglich festgelegter Grenzwerte führen, werden in der Öffentlichkeit meist als unmittelbare Bedrohung der körperlichen Unversehrtheit empfunden.**
- ❑ **Der Begriff „Restrisiko“ (verbleibende Unsicherheit) ist zwar besonders einprägsam, jedoch ingenieurwissenschaftlich nicht fassbar.**

Technische Wirklichkeit:

- ❑ **Zielvorstellungen zum Thema „Sicherheit in der Technik“ sind herauszuarbeiten, die eine solide Basis für ingenieurwissenschaftliches Handeln zu bieten vermögen.**
- ❑ **Der ingenieurwissenschaftlichen Betrachtungsweise muss der ihr gebührende Stellenwert zukommen.**

Sicherheit – Grenzrisiko, Grenzwerte (1)

Die Ansichten über Nutzen und Risiken von Technik sind inhomogen:

- ❑ Eine Bevölkerung am Existenzminimum wird und muss ausschließlich um seine Selbsterhaltung kämpfen, also dem Nutzen Vorrang geben.**
- ❑ Das verfeinerte Empfinden für die Risiken von Technik darf als Charakteristikum einer saturierten Gesellschaft gelten.**

Akzeptanz-Grundsatz misst sich am Grenzrisikos:

- ❑ Absolute Sicherheit im Sinne eines Null-Risiko (Risikoverbot) kann nicht gefordert werden, weil es prinzipiell nicht möglich ist.**
- ❑ Verschiedene technische Einrichtungen sollten kein unterschiedliches Verhältnis von Risiko zu Nutzen für zu schützende Rechtsgüter darstellen (Risikoäquivalenz).**
- ❑ Bei Ausweitung von Grenzwerten in alle Lebensbereiche hinein wird es immer wichtiger, technische Sicherheit so zu gestalten und zu vermitteln, dass sie die Erwartungen der Gesellschaft erfüllen.**

Sicherheit – Grenzrisiko, Grenzwerte (2)

Das Fazit lautet:

- ❑ Die Bestimmung der Grenzen mit sicherheitstechnischer Machbarkeit basiert auf Verantwortung, Akzeptanz, Kompromissen, dem Maßstab der praktischen Vernunft, politischer Durchsetzbarkeit und letztendlich auf ethischen Normen.**
- ❑ Die Festlegung der technischen Sicherheit basiert auf Praktikabilität, Kostenbewusstsein, Risikobereitschaft und dem Fortschritt durch Forschung und Entwicklung.**
- ❑ Die Ziehung von Grenzen stellt ein positives und notwendiges Gebot dar:**
 - ⇒ Es bedeutet Gewinn, ethische Aufgabe, sinnvoller Verzicht und**
 - ⇒ keineswegs Schwäche, Defizit und Mangel.**

Überprüfbarkeit der Sicherheit

Technische Sicherheit – eine interdisziplinäre Aufgabe

Zu beachtende Grundsätze:

- ❑ Technische Sicherheit lässt sich in ein System „nicht hineinprüfen“.
- ❑ Technische Sicherheit muss in ein System „hineinentwickelt“ und „hineingebaut“ werden.
- ❑ Technische Sicherheit bedarf – insbesondere bei technologischer Innovation und Fortentwicklung – des interdisziplinären Einvernehmens.
- ❑ Technische Sicherheit braucht nicht in Widerspruch zur Wirtschaftlichkeit technischer Einrichtungen stehen.
- ❑ Technische Sicherheit ist ein Qualitätsmerkmal, das sachgerechtes technisches Management erfordert.
- ❑ Technische Sicherheit muss nachweislich den – sachlich begründeten – Belangen der Öffentlichkeit entsprechen.
- ❑ Die Öffentlichkeit bedarf eines „fachkundigen Anwalts“ für technische Sicherheit ⇒ d.h. aufsichtführender Institutionen.

Sicherheitstechnische Überprüfung (1)

Sicherheit ist nur insoweit zu gewährleisten, wie sie auch überprüfbar ist.

Mögliche Verantwortlichkeiten:

- ❑ Prüfungen in eigener Verantwortung (Eigenprüfung),
- ❑ Prüfungen durch einen Auftraggeber/Kunden in ggf. ergänzender Verantwortung oder
- ❑ Prüfungen durch einen unabhängigen Dritten, der in der Regel keinerlei Verantwortung für ordnungsgemäß erzeugte Sicherheit übernimmt; hierbei kann es sich entweder um
 - ⇒ den Staat, eine hoheitlich für ihn wirkende Prüfstelle oder
 - ⇒ eine privatwirtschaftlich tätige Prüfstellehandeln.
- ❑ **Hoheitliche** – und fachkompetente – **Überwachung**

Sicherheitstechnische Überprüfung (2)

Die Wirksamkeit von Prüfmaßnahmen wird durch folgende Faktoren bedingt:

- ❑ den Grad der Unabhängigkeit der Prüfung vom betroffenen Vorgang,**
- ❑ die technisch/fachliche Qualifikation des Prüfpersonals,**
- ❑ die Intensität der Überprüfung (Häufigkeit und Umfang von Prüfungen),**
- ❑ den Beurteilungskriterien und Maßnahmen bei negativen Prüfergebnissen,**
- ❑ den Einsatz mehrfacher unabhängiger Prüfungen, wobei je nach Erfordernis der Qualitätssicherung folgende Abstufung möglich ist (z.B. in Anlehnung an DIN EN ISO 9000 „Qualitätsmanagementsysteme“):**
 - ⇒ nur Herstellerprüfungen,**
 - ⇒ betriebsextern geregelte Herstellerprüfungen zusammen mit Fremdprüfungen oder Abnahmeprüfungen,**
 - ⇒ betriebsextern geregelte Herstellerprüfungen zusammen mit Fremdprüfungen sowie Abnahmeprüfungen oder einer zweiten unabhängigen Fremdprüfung.**

Einbeziehen der Gesellschaft

Qualitätsmanagement gegen sicherheitskritisches Versagen

- ❑ Problematik internationaler und nationaler Entwicklungen**
- ❑ Sicherheit und Legislative**
- ❑ Sicherheit und Deregulierung**
- ❑ Sicherheit und Wirtschaft**
- ❑ Sicherheit und Zuständigkeitsverteilungen**
- ❑ Sicherheit als vorrangiges Qualitätsmerkmal**
- ❑ Qualitätsmanagement als Vorgehenskonzept für das Sicherheitsmanagement**
- ❑ Konfigurationssteuerungs- und Änderungsverfahren**
- ❑ Der Mensch als Kriterium für das Sicherheitsmanagement**

Kommunikation Technischer Sicherheit mit der Öffentlichkeit

Bringschuld der Wissenschaft zu verständlicher Kommunikation der bestehenden Risiken.

Berücksichtigung der psychologischen Faktoren bei der Wahrnehmung von Gefahren:

- Freiwilligkeit**
- Kontrollierbarkeit**
- Katastrophenpotential**
- Betroffenheit**
- Bekanntheit / Gewohnheit**

Proaktive Kommunikation:

- Glaubwürdige und unmissverständliche Information**
- Kein Vertuschen**
- Kein Widerspruch zwischen Aussagen und Handeln**
- Kein verspätetes Reagieren auf öffentliche Beschuldigung**

Empfehlung

Interdisziplinär ganzheitliches Vorgehenskonzept

Das verdeckte Gemeinsame suchen – und finden



Sicherheitsmethodisches Vorgehenskonzept

Sicherheitsmethodisches Vorgehenskonzept (1)

Konzeptionelle Kernbestandteile:

- ❑ Generierung **technischer Integrität** auf der Basis **natürlicher Integrität** (als Vorbedingung für sicherheitsgerechte Produkt-Gestaltung)
- ❑ Analyse des sicherheitskritischen Versagensverhaltens
- ❑ Versagensausschluss aufgrund **unverlierbarer Eigenschaften** (z.B. in Form eines anerkannten Festigkeitsnachweises)
- ❑ **Sicherungsmaßnahmen** gegen gefährliche Versagensfolgen (z.B. in Form einer elektrischen Sicherung in Stromnetzen)
- ❑ **Begrenzung der Eintrittswahrscheinlichkeit** gefährlicher Versagensformen
- ❑ Behandlung von **Einfach- und** (sequentiell) **Mehrfachversagen**
- ❑ Berücksichtigung von **Sicherheitsverzugszeiten** (z.B. bei der Konzipierung von Zielbremsungen)
- ❑ Konzipierung nachweislich zugänglicher **Rettungs- und Fluchtpfade**

Sicherheitsmethodisches Vorgehenskonzept (2)

Konzeptionelle Zusatzbestandteile:

- ❑ **Definition des jeweils „sicheren Zustandes“ bzw. des „sicheren Verhaltens“ des Systems**
(d.h. der „fail safe“- bzw. „fail operational“-Bedingung)
- ❑ **Analyse der sequentiellen Mehrfach-Versagensformen**
(unter Einbeziehung der deterministischen Versagensvorkehrungen)
- ❑ **Folge- und Wechselwirkungen von auslösenden Versagensformen**
(z.B. in Form von Kaskadeneffekten)
- ❑ **Auswirkung der sicherheitstechnischen Vorkehrungsmaßnahmen auf die technische Zuverlässigkeit und Verfügbarkeit des Systems**
- ❑ **Definition der technischen Sicherheits- und Sicherungsmaßnahmen**
- ❑ **Definition der betrieblichen Sicherungsmaßnahmen**
(als Mensch-Maschine-System mit gesicherter Erkennbarkeit von Anzeigen)
- ❑ **Organisation des sicherheitstechnischen Qualitätsmanagements**
(das mit hinreichenden Eingriffsrechten ausgestattet sein muss)

Teilmethodik: Versagensanalyse

□ Erfassen des Versagensverhaltens (FMECA, FMEA):

- ⇒ Funktionsbaum (nach VDI 2221 ... 2223):
 - Top-Funktion(en)
 - Funktionselemente
 - Verknüpfungen
- ⇒ Versagensursachen:
 - Zufallsausfall
 - Umwelteinfluss
 - menschlicher Irrtum
- ⇒ Formen des Versagens von Funktionselementen (standardisierbar):
 - Funktionsaufbau (kontrolliert, zeitlich, sachlich, ...)
 - Funktionsverlauf (sachlich, beständig, kontrollierbar, ...)
 - Funktionsabschluss (zeitlich, kontrolliert)
- ⇒ Klassifizierung:
 - katastrophal
 - **sicherheitskritisch**, ...

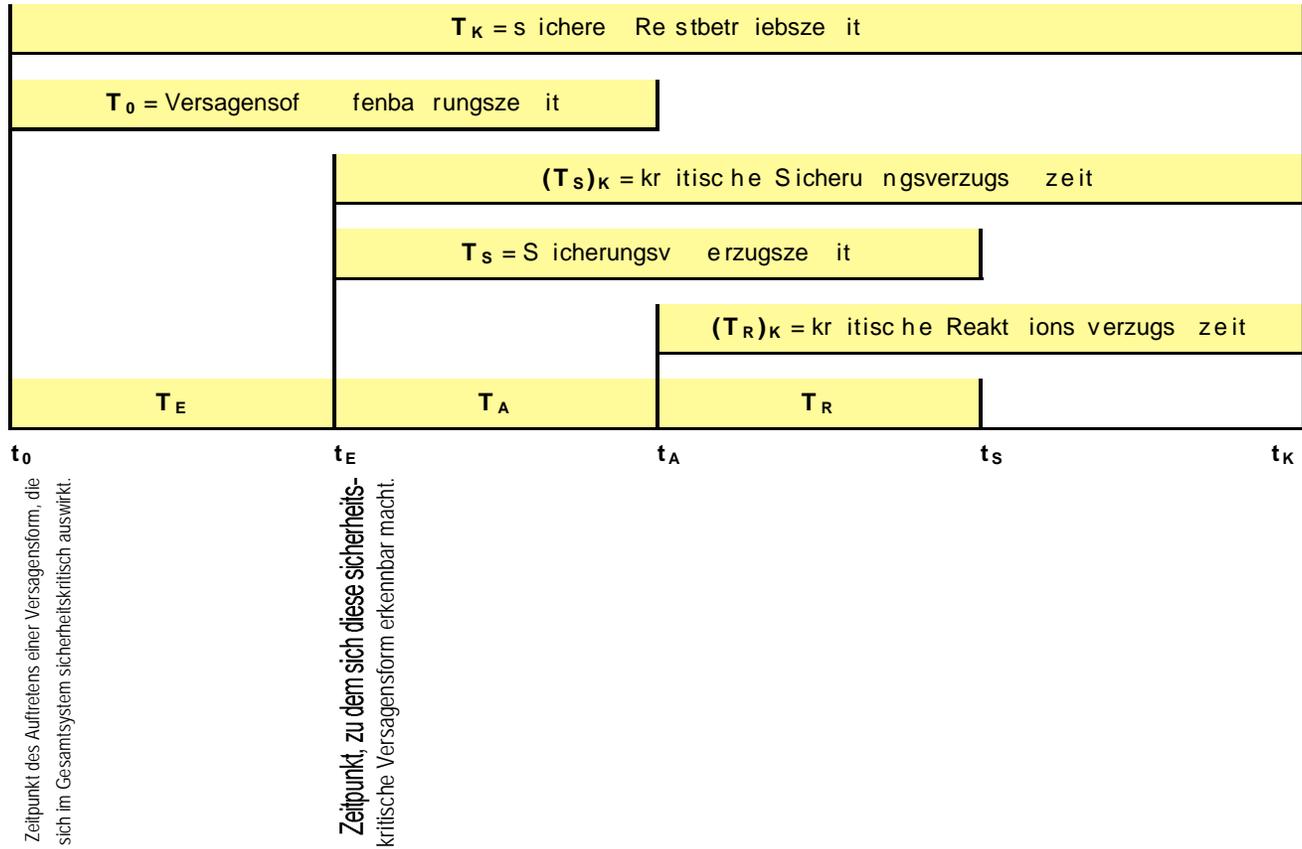
Teilmethodik: Sicherungsverzugszeiten (1)

Bei der technischen Gestaltung sicherheitsrelevanter Systemkomponenten ist folgende Aspekte auf zu achten:

- ❑ In der Regel verbleibt auch nach dem **Auftreten eines Versagens eine gewisse Zeitspanne**, ehe das Versagensverhalten im Gesamtsystem nicht mehr beherrschbar wird.
- ❑ **Ausreichende Reaktionszeit nutzen**, um die vorgesehenen technischen bzw. operationellen Sicherungsmaßnahmen gegen die Folgen eines sicherheitskritischen Versagens wirksam werden zu lassen.
- ❑ Von der „**sicheren Restbetriebszeit**“ und den zeitlichen Möglichkeiten für Versagenserkennung und (System-) Sicherung hängt die Entscheidung ab, ob eine **Hemmung der (System-) Funktion** notwendig ist, oder ob eine Versagens- (Stör-) Meldung (Störanzeige) ausreicht, mit der geeignete **operationelle Sicherungsmaßnahmen** ausgelöst werden.

Die zeitlichen Zusammenhänge sind in nachfolgender Folie dargestellt:

Teilmethodik: Sicherungsverzugszeiten (2)



T_E = Verzugszeit der Versagenserkennung
 T_A = Verzugszeit der Sicherungsauslösung
 T_R = Verzugszeit der Sicherungsreaktion

Vorteile interdisziplinären Vorgehens (1)

Für den Bereich der Technik selbst:

- ❑ Umfassend anwendbares Vorgehenskonzept deckt unterschiedliche anwendungsspezifische Vorgehenskonzepte ab
- ❑ Verbesserung des interdisziplinären Zusammenwirkens von Ingenieuren aus verschiedenen technischen Fachgebieten
(mit einheitlichem Fachterminologie auf dem Gebiet der Sicherheitstechnik)
- ❑ Die in einer Unzahl von – teils widersprüchlichen – Rechtsvorschriften und technischen Regelwerken verborgenen sicherheitstechnischen Vorgehenskonzepte lassen sich systematisch aufdecken – und ggf. fortentwickeln
- ❑ Für technologische Innovationsvorhaben steht ein sicherheitstechnisch effizientes, ganzheitlich und interdisziplinär anwendbares Vorgehens-konzept zur Verfügung

Für die Rechtsanwendung der Sicherheitstechnik:

- ❑ Verbesserung der Kommunikation zwischen Technik und Recht

Vorteile interdisziplinären Vorgehens (2)

Mit einem interdisziplinär geeigneten Vorgehenskonzept für die Sicherheitstechnik werden auch **weitgesteckte Ziele** erreichbar:



Vorteile interdisziplinären Vorgehens (3)



Interdisziplinäre Sicherheitstechnik:

- ❑ Weiterentwicklung bewährter Techniken
- ❑ Technische Neuentwicklungen
- ❑ Konzipierung von Fail safe- und Fail operational-Einrichtungen
- ❑ Verbesserung der interdisziplinären Kommunikationsfähigkeit
- ❑ Systematisierung der sicherheitstechnischen Nachweisführung
- ❑ Wirtschaftlichen Verbesserung der Systemverfügbarkeit
- ❑ Gestaltung von Rettungspfaden und -einrichtungen
- ❑ Einwirkungen (z.B. Brandschutz)
- ❑ Betriebliche Unfallverhütung

Schlussbemerkungen

Ausblick (1)

Der Markt reicht mit seinen Mechanismen für sich alleine nicht aus, technische Sicherheit von Erzeugnissen zu gewährleisten!

**Die Denkschrift des Vereins Deutscher Ingenieure:
Das Qualitätsmerkmal „Technische Sicherheit“
wird in Kürze veröffentlicht.**

—

- Auf der Grundlage dieser Denkschrift wird der VDI-Ausschuss „Technische Sicherheit“ ein sicherheitsmethodisches Konzept entwickeln, – mit dem Ziel interdisziplinärer Anwendung und allgemeiner Anerkennung (Standard).**

Ausblick (2)

**Die Idee für ein interdisziplinäre nutzbares,
sicherheitsmethodisches Vorgehenskonzept
liegt somit vor.**

**Es liegt an den Ingenieuren, das Konzept abschließend
zu definieren und auszubauen,
sowie für alle Technikfelder zugänglich zu machen!**