# 147. Sicherheitswissenschaftliche Kolloquium am 28. April 2020 in Wuppertal



# Vorstellung der neuen Leitmerkmalmethode manuelles Heben, Halten und Tragen von Lasten (LMM-HHT) und der Ergebnisse der Methodentestung

### M.Sc. Patrick Serafin

ASER – Institut für Arbeitsmedizin, Sicherheitstechnik und Ergonomie e.V., Wuppertal

### Agenda<sup>1</sup>



- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

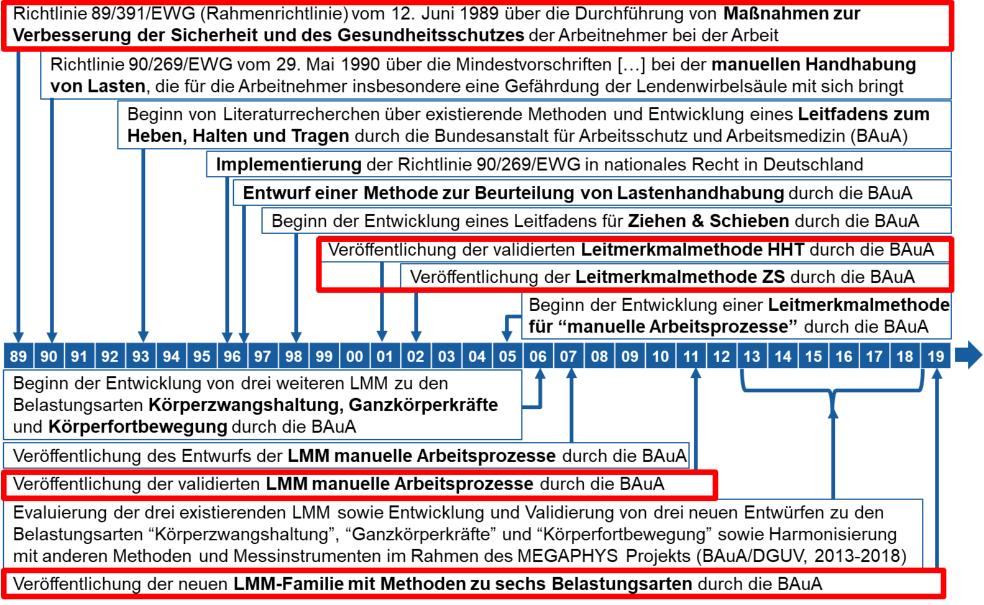
<sup>1</sup> Basis ist der thematische Beitrag, der beim 66. GfA-Frühjahrskongress 2020 vorgestellt wurde.



- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

#### Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)





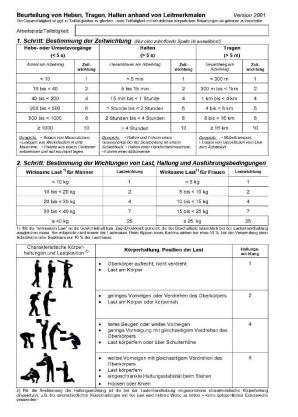


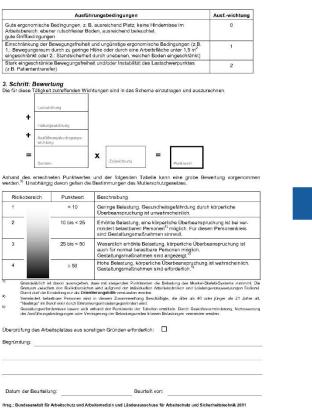
- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

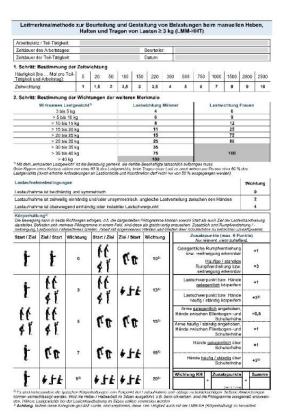
#### LMM-HHT 2001 -> LMM-HHT 2019



- Die Entwicklungsprozesse waren iterativ und umfassten verschiedene Literaturrecherchen, praktische Tests, Modellrechnungen, Labor- und Feldstudien sowie Revisionen.
- Neben der Behebung bekannter Schwachstellen war die Konvergenz an die LMM-HHT 2001 ein wichtiges Designkriterium für die Weiterentwicklung der LMM-HHT 2019.
- Das relevanteste wissenschaftliche Gütekriterium war die Kriteriumsvalidität.











- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

#### **Allgemeiner Aufbau**



Leitmerkmalmethode zur Beurteilung und Gestaltung von Belastungen beim manuellen Heben, Halten und Tragen von Lasten ≥ 3 kg

#### Übersicht Leitmerkmalmethoden

Leitmerkmalmethode zur Beurteilung und Gestaltung von Belastungen

- beim manuellen Heben, Halten und Tragen von Lasten (LMM-HHT)
- beim manuellen Ziehen und Schieben von Lasten (LMM-ZS)
- bei manuellen Arbeitsprozessen (LMM-MA)
- bei der Ausübung von Ganzkörperkräften (LMM-GK)
- bei K\u00f6rperzwangshaltungen (LMM-KH)
- bei K\u00f6rperfortbewegung (LMM-KB)







Anwendungsbereich der Leitmerkmalmethode (LMM-HHT)

- Diese Leitmerkmalmethode berücksichtigt das manuelle Heben, Halten und Tragen von Lasten ≥ 3 kg und dient
- Lasten k\u00f6nnen Gegenst\u00e4nde, Personen oder Tiere sein. Verwandte Formen des Hebens, wie das Senken und
- das (vorwiegend horizontale) Umsetzen, sind eingeschlossen. Typische Tätigkeiten: Auf-/Abladen von Säcken, Sortieren von Paketen. Beladung von Maschinen ohne Hebe-
- ilfen, Kommissionieren, Umladen palettierter Waren, Richtarbeiten am Dach von Hand, Kinderbetreuung in

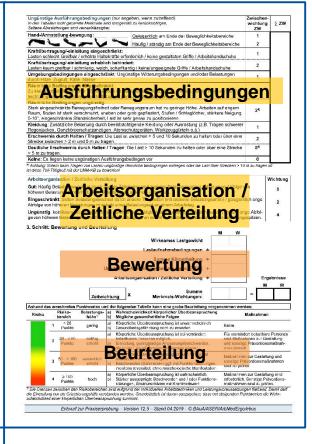
#### Aborenzung zu anderen Leitmerkmalmethoden

- Sofern die Last auch verändert wird, sind, in Abhängigkeit des Kraftniveaus, auch die Leitmerkmalmethoden "Ganzkörperkräfte" (LMM-GK) und/oder "Manuelle Arbeitsprozesse" (LMM-MA) zu berücksichtigen.
- Sofern das Tragen der Last über längere Distanzen (> 10 m) oder in Verbindung mit erschwertem Gehen (z.B. Ackerboden, Schächte, Leitern, Klettern, Treppen, Steigungen/Gefälle > 10°) erfolgt, ist auch die Leitmerkmal methode "Körperfortbewegung" (LMM-KB) zu berücksichtigen
- Sofern das Tragen der Last auf einer oder auf beiden Schultern (auch Rucksack) erfolgt, ist auch die Leitmerkmal-methode "Körperfortbewegung" (LMM-KB) zu berücksichtigen.
- Heben, Halten und Tragen von Lasten mit Hilfsmitteln wie z.B. Zangen oder Schaufeln ohne Veränderung / Bearbeitung des Transportgutes oder das Fangen/Werfen von Lasten ist in Abhängigkeit des Kraftniveaus den Leitmerkmalmethoden "Manuelle Arbeitsprozesse" (LMM-MA) oder "Ganzkörperkräfte" (LMM-GK) zuzuordnen.
- Diese Leitmerkmalmethode dient zur Erfassung der Belastung durch Umsetz-, Halte- oder Transportvorgängen. Die Bewertung von Teil-Tätigkeiten mit handgehaltenen oder am Körper getragenen Maschinen. Werkzeugen und vergleichbaren Arbeitsmitteln erfolgt in Abhängigkeit des Kraftniveaus mit den Leitmerkmalmethoden "Manuelle Arbeitsprozesse" (LMM-MA) oder "Ganzkörperkräfte" (LMM-GK).
- Pflegetätigkeiten, die über die in dieser Leitmerkmalmethode beschriebenen Definitionen von manuellem Heben, Halten und/oder Tragen hinausgehen, wie z.B. Patiententransfer, sind mit der Leitmerkmalmethode "Ganzkörgerkräfte" (LMM-GK) zu beurteilen.
- Gibt es pro Arbeitstag mehrere unterschiedliche Teil-Tätigkeiten, sind diese getrennt zu erfassen und zu beurteilen (z.B. mit LMM-HHT-E). Die Wahrscheinlichkeit einer körperlichen Überbeanspruchung kann nur dann beurteilt werden, wenn alle während eines Arbeitstages vorliegenden körperlichen Belastungen beurteilt werden.

#### Formblatt inklusive Kurzanleitung

Entwurf zur Praxiserprobung – Version 12.5 – Stand 04.2019 – © BAuA/ASER/ArbNedErgo/ebus

#### Leitmerkmalmethode zur Beurteilung und Gestaltung von Belastungen beim manuellen Heben, Allgemeine Informationen Zeitwichtung Lastwichtung " Mit dem "wirksamen Lasspeleicht" ist die Belastung gemeint, die derdie Beschäftigte tatsschlich aufbrorgen muss Beim Kligeren erros Kinders wieden zur dem 90 % des Lastpeweidis, beim Tragere des Last zu weit einhor zur Arza Lastpewinkte felnech einhofte Antoniekangen an Lastpewindte, beim Tragere des Teil zu zu von denhor zur der Au Lastaufnahmebedingungen Start / Ziel | Ziel / Start | Wichtung | Start / Ziel | Ziel / Start | Wichtung Gelegentliche Rumpfverdrehung bzw. -seitneigung erkennbar Häufige / ständige Rumpfverdrehung bzw. seitneigung erkennbar gelegentlich körperfern Lastschwernunkt bzw. Hände Korperhaltung ong / ständig angehoben, rwischen Flienbogen- und Schulterhöhe 414 97 Hände <u>häufig / ständig</u> über Schulterhöhe



#### Handlungsanleitung zur Leitmerkmalmethode zur Beurteilung und Gestaltung von Belastungen beim manuellen Heben, Halten und Tragen von Lasten ≥ 3 kg

Die LMM sollen auf möglichst einfache Art und Weise die wesentlichen Belastungsmerkmale de/kumentieren, dem Anwender Zusammenhange deutlich machen und eine überschlägige Bewertung der Währschelinlichkeit einer Körperlichen Der-benaus spruchung emöglichen. Mögliche geundheitliche Folgen sowie ein daraus resultierender Handlungsbedarf können hier

Amounts:

Blassa Variativen dam die orientevenden Beurlaihing der Arbeitabedingungen bem Heben. Halten und Tragen von Laiden. Trückern ist eil der Bestimmung der Zehwichtung sowie der Wichtungsonstie für die Leitmerhaufe (Wilksames Latigewicht, Lastaufnehnebedingungen, Koppenaltung, ungenigte Auskhandegelangungen Summa eile Zwischenwichungspaurkeit und Antagaparkeit u

To global be building a folgt grundsätzlich für 1ei-1 äigkeiten. Treten innerhab einer Tei-1 äigkeit gelinge Abweichungen z.B. bei Last-gewicht undder Krüpenhaftungen auf, so sind Mitalweite zu blieft. Tei-1 einem mierible innerhab sie scheibungen auf ein-1 falgebeit und deutlich unscheibeln be Gedingungen auf sind diese unt deutlich unscheibeln bei Gedingungen oder innerhab ein Tei-1 falgebeit aus kendelede Deutlingungen auf sind diese gereint einzuschatzen und zu ökstumenteiten. Die Wahnscheinfelbeite einer Kröpenfelben Überberaanspilchung kann nur beurste wertien, wenn die wöhrend eines / krötestiges vorliegenden Kröpenfeben Beitsetungen beurstett werten. If eine aus zammen und werten, wenn die wöhrend eines / krötestiges vorliegenden Kröpenfeben Beitsetungen beurstett werten. If eine aus zammen und deutlich werden w fassende Beurteilung deutlich unterschiedlicher Lastenhandhabungen kann z.B. die LMM-HHT-E verwendet werden. Bei Überschneidungen zu anderen Belastungsarten ist zu profen, ob auch weitere LMM angewendet werden müssen (siehe hierzu hib "Newu, baus dießeitmerknahmenboden»).

#### Zur Beurteilung sind 3 (ggf. 4) Schritte erforderlich:

- Bestimmung der Zeitwichtung.
- Beatimmung der Wichtung der Leitmeikmale und Bewerkung / Beurichung. Als Ergobins kann ggls. ein Schritt erforderlich sein, der die Absietung und Umsetzung von Gestaltungsmaßnahmen und die Versorge beinhaltet

Die Bestimmung der Laterbrittung einfügl anhand der Labedag von Vollschalt gemänder mit hand ov vollschalt gemänder bei Labedag von Vollschalt gemänder bei Labedag der Laterbrittung ein der Laterbrittung der Vollschaft genicht der Laterbrittung der Vollschalt gesenkt bil die weiter der erfolgt and dem oder beschrichten der Vollschalt der Schalt der Vollschalt der Vollsc Zeitwichtungen < 1 dürfen nicht vergeben werden, die Zeitwichtung ist immer mindestens 1!

Die Bostimmung der Zuitwichtung erfolgt anhand der Tabelle in Abhängigkeit der Häufigkeit (Anzahl der Wiederhofungen) bei Hebe-, Absenk-, Unisetz-, Halte- oder Tragevorgängen innerhalb der zu beurteilenden Teil-Tätigkeit.

#### 2. Schritt: Bestimmung der Wichtung der weiteren Merkmald

Die Beatimmung der Wichtungspunkte für Lastaufnahmebedingungen, Körperhaltung, ungünstige Ausführungsbedingungen und Abbeitsorganisation / zeitliche Verfeilung erfolgt nach dem oben beschiebenen Vorgehnet, vereckmäßige Interpolation bei Zwischenstühen ils zulässig, ab körperken gilt eine Dialanz zwischen Brust – Handrike von meh als 17 cm (5 %-Ferzentt.

#### 3. Schritt: Die Bewertung und Beurteilung

Die Bewertung jeder Teil-Tätigkeit erfolgt anhand eines tätigkeitsbezogenen Punktwertes (Berechnung durch Addition der Wichtungen der Leitmerkmale und Multiplikation mit der Zeitwichtung). Dieser Punktwert lässt sich einem Risikobereich zuordnen und daraus die Wahrscheinlichkeit einer körperlichen Überbeanspruchung und mögliche gesundheitliche Folgen sowie ein daraus

- In Ergänzung zu den auf Basis der Risikobewertung abzuleitenden präventiven Maßnahmen gilt
- Frigantung zu den auf Rasis der Rakischewetung abzuletenden prevenven Madinarhem gilt.

  Ab dem Rikuberdenis 7, wesendis mehrhät sind in der Ragie Glestatungmansfahren sowie weitere kollekrive und individuelle Prävenionsmaßenärmen notwendig. Arbeishmiddinische Vorsorger auch Arbfedryff vist anzubeten 7.

  Gestählungs und Prävenionsmaßenihmen für besondere schutzbefdriffige Beschätzbefragnungspen pr. (26. Jugendliche oder Leistungsewandelte) sind unabhängig von der Belastungshöhe und gegebenenfalls im Einzeffall zu betachten, wie z.B. im Rahmen far für beschonere.
- Rahmen der Wunschvorsorge. Durch Aufsechen der höchsten Punktiverfie der Leitmerkmale können die Unsachen erhöhler Belastungen erkannt und Anderungen angestoßen werden. Gestallungsbodalf sollte auch gepitilt werden, warn Einzelmerkmale maximale Wichtungen aufweisen. Gegebenenfalls vorhandene Hinweise auf Einschränkungen der Ausführbarkeit bei den Wichtungen einzelner Morkmale eind zu beachten.

3 Stand ArbMedVV im Juni 2019

#### **Deckblatt**

- Übersicht
- Anwendungsgebiet
- Abgrenzung

#### **Formblätter**

- Dokumentation und Bewertung der Leitmerkmale
- Berechnung der LMM-Punkte
- Beurteilung

#### Rückseite

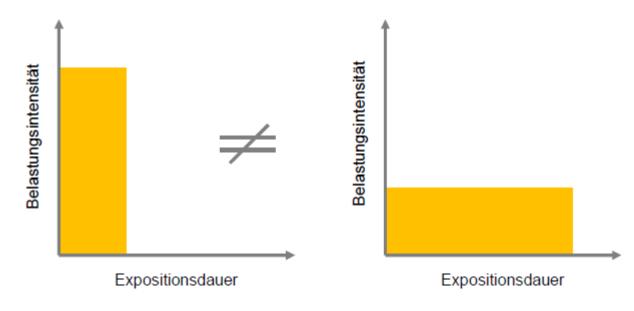
- Zielstellung
- Kurzanleitung

### Zeitwichtung



Häufigkeit [bis Mal pro Teil- Tätigkeit und Arbeitstag]:	5	20	50	100	150	220	300	500	750	1000	1500	2000	2500
Zeitwichtung:	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	5	6	7	8	9	10

Nicht-linearer Verlauf



 Pragmatischer Ansatz um sowohl kurze Expositionszeiten mit großer Belastungsintensität als auch lange Expositionszeiten mit kleinerer Belastungsintensität mit einer Skala abbilden zu können.

#### Lastwichtung



Wirksames Lastgewicht <sup>1)</sup>	Lastwichtung Männer	Lastwichtung Frauen
3 bis 5 kg	4	6
> 5 bis 10 kg	6	9
> 10 bis 15 kg	8	12
> 15 bis 20 kg	11	25
> 20 bis 25 kg	15	75
> 25 bis 30 kg	25	85
> 30 bis 35 kg	35	
> 35 bis 40 kg	75	100
> 40 kg	100	

- Getrennte Betrachtung von Frauen und Männern um Unterschiede in der physischen Leistungsfähigkeit zu berücksichtigen.
- Kritische Lastbereiche "Grenzlasten"

#### Lastaufnahmebedingungen



Lastaufnahmebedingungen	Wichtung		
Lastaufnahme ist beidhändig und symmetrisch	0		
Lastaufnahme ist zeitweilig einhändig und/oder unsymmetrisch, ungleiche Lastverteilung zwischen den Händen			
Lastaufnahme ist überwiegend einhändig oder instabiler Lastschwerpunkt	4		

#### Lastaufnahme

- Einhändig / beidhändig
- Symmetrie / Lastverteilung
- Laststabilität



#### Körperhaltung



Körperhaltung<sup>2)</sup>

Die Bewegung kann in beide Richtungen erfolgen, d.h. die dargestellten Piktogramme können sowohl Start als auch Ziel der Lastenhandhabung darstellen. Befinden sich mehrere Piktogramme in einem Feld, sind diese als gleichwertig anzusehen. Zusätzlich sind Rumpfverdrehung / - seitneigung, Lastposition / körperfernes Greifen, Arbeit mit angehobenen Händen und Greifen über Schulterhöhe zu betrachten (Zusatzpunkte).

Start / Ziel	Ziel / Start	Wichtung		Ziel / Start	Wichtung
ţ	ţ	0	44	L a	10 <sup>3)</sup>
į	44	3	27	+++	13 <sup>3)</sup>
44	44	5	ro	L a	15 <sup>3)</sup>
į	(, a	7	L D	414	18 <sup>3)</sup>
į	+++	93)	<b>* ! !</b>	414	<b>20</b> <sup>3)</sup>

	zpunkte (max. 6 Pu relevant, wenn zutreffe					
Gelegentlich bzwse	+1					
Rur -se	+3					
Strate and the process of the contraction of the co	Lastschwerpunkt bzw. Hände gelegentlich körperfern					
and the second second	Lastschwerpunkt bzw. Hände <u>häufig / ständig</u> körperfern					
	Arme <u>gelegentlich</u> angehoben, Hände zwischen Ellenbogen- und Schulterhöhe					
	ständig angehoben, en Ellenbogen- und Schulterhöhe	+1				
Händ	+1					
Hände <u>ł</u>	+2 <sup>3)</sup>					
Wichtung KH	Zusatzpunkte	Summe				
	+	=				

(max. 6 Punkte)

- Wichtungspunkte ergeben sich aus der Haltungssequenz und Zusatzpunkten für
  - Rumpfverdrehung / -seitneigung
  - Lastschwerpunkt / Hände körperfern
  - Lastschwerpunkt / Hände über Schulterhöhe
  - Lastschwerpunkt / Hände angehoben (über Ellenbogenunter Schulterhöhe)
- Kriterien für Rangfolge der Haltungssequenzen
  - Biomechanische Belastung
  - Energetische Belastung
  - Haltungsstabilität

### Ungünstige Ausführungsbedingungen



Ungünstige Ausführungsbedingungen (nur ange In den Tabellen nicht genannte Merkmale sind sinngemät Seltene Abweichungen sind vernachlässigbar.	Zwischen- wichtung ZW	∑ <b>ZW</b>	
Hand-/Armstellung-bewegung:	1		
トノトノー	Häufig / ständig am Ende der Beweglichkeitsbereiche	2	
Kraftübertragung/-einleitung eingeschränkt: Lasten schlecht Greifbar / erhöhte Haltekräfte erfor	derlich / keine gestalteten Griffe / Arbeitshandschuhe	1	
Kraftübertragung/-einleitung erheblich behinde Lasten kaum greifbar / schmierig, weich, scharfkan	rt: htig / keine/ungeeignete Griffe / Arbeitshandschuhe	2	
Umgebungsbedingungen eingeschränkt: Ungür durch Hitze, Zugluft, Kälte, Nässe	1		
Räumliche Bedingungen eingeschränkt: Zu kleine Arbeitsfläche unter 1,5 m², Boden ist mäß leicht eingeschränkte Standsicherheit, Last ist gena	1		
Räumliche Bedingungen ungünstig: Stark eingeschränkte Bewegungsfreiheit oder Bew Raum, Boden ist stark verschmutzt, uneben oder g 5-10°, eingeschränkte Standsicherheit, Last ist seh	<b>2</b> <sup>4)</sup>		
Kleidung: Zusätzliche Belastung durch beeinträch Regenjacken, Ganzkörperschutzanzügen, Atemscl	1		
Erschwernis durch Halten / Tragen: Die Last ist : Strecke zwischen > 2 m und 5 m zu tragen.	2		
Deutliche Erschwernis durch Halten / Tragen: D > 5 m zu tragen.	5 <sup>4)</sup>		
Keine: Es liegen keine ungünstigen Ausführungsbe	0		

#### **Arbeitsorganisation / Zeitliche Verteilung**



Arbeitsorganisation / Zeitliche Verteilung	Wichtung
Gut: Häufig Belastungswechsel durch andere Tätigkeiten (mit anderen Belastungsarten) / ohne enge Abfolge von höheren Belastungen innerhalb einer Belastungsart an einem Arbeitstag.	0
<b>Eingeschränkt</b> : Selten Belastungswechsel durch andere Tätigkeiten (mit anderen Belastungsarten) / gelegentlich enge Abfolge von höheren Belastungen innerhalb einer Belastungsart an einem Arbeitstag.	2
<b>Ungünstig</b> : kein/kaum Belastungswechsel durch andere Tätigkeiten (mit anderen Belastungsarten) / häufig enge Abfolge von höheren Belastungen innerhalb einer Belastungsart an einem Arbeitstag mit zeitweise hohen Belastungsspitzen.	4

Mit dem Merkmal wird insbesondere die Gefahr durch

- einseitige, gleichartige Belastungsmuster,
- hohe Arbeitsgeschwindigkeit und
- unzureichende Pausen

berücksichtigt.

### **Bewertung und Beurteilung**



	M	W			
Wirksames Lastgewicht					
Lastaufnahmebedingungen +	-				
Summe Körperhaltung +	-				
Ungünstige Ausführungsbedingungen (∑ ZW) +	-				
Arbeitsorganisation / Zeitliche Verteilung +	-			Ergeb	nisse
			*	M	W
Zeitwichtung X Merkmals-Wichtungen:			=		

Anhar	Anhand des errechneten Punktwertes und der folgenden Tabelle kann eine grobe Beurteilung vorgenommen werden:							
Risi	siko Risiko- Belastungs- bereich höhe <sup>*)</sup>				Wahrscheinlichkeit körperlicher Überbeanspruchung Mögliche gesundheitliche Folgen	Maßnahmen		
		1	< 20 Punkte	gering	a) b)	Körperliche Überbeanspruchung ist unwahrscheinlich Gesundheitsgefährdung nicht zu erwarten	Keine	
		2	20 - < 50 Punkte	mäßig erhöht	a) b)	Körperliche Überbeanspruchung ist bei vermindert belastbaren Personen möglich. Ermüdung, geringgradige Anpassungsbeschwerden, die in der Freizeit kompensiert werden können	Für vermindert belastbare Personen sind Maßnahmen zur Gestaltung und sonstige Präventionsmaßnahmen sinnvoll.	
		3	50 - < 100 Punkte			Körperliche Überbeanspruchung ist auch für normal belastbare Personen möglich Beschwerden (Schmerzen) ggf. mit Funktionsstörungen, meistens reversibel, ohne morphologische Manifestation	Maßnahmen zur Gestaltung und sonstige Präventionsmaßnahmen sind zu prüfen.	
		4	≥ 100 Punkte	hoch	a) b)	Körperliche Überbeanspruchung ist wahrscheinlich. Stärker ausgeprägte Beschwerden und / oder Funktions- störungen, Strukturschäden mit Krankheitswert	Maßnahmen zur Gestaltung sind erforderlich. Sonstige Präventionsmaßnahmen sind zu prüfen.	



- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

#### Objektivität / Reliabilität



#### Workshop mit Messwiederholung

- Präsentation und Schulung des Entwurfs der Methode anhand Beispieltätigkeiten
- Bewertung von
   14 Beispieltätigkeiten durch
   7 Workshop-Teilnehmer
   (98 Bewertungen zu T1)
- Wiederholte Bewertung ca. 4 Wochen später (98 Bewertungen zu T2)
- Bewertung der Beispieltätigkeiten mit der LMM durch Experten (14 Bewertungen)
- ∑ 210 Bewertungen

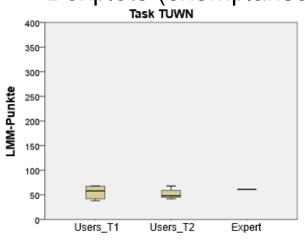
Tätig- keit Nr.	Bezeichnung der Tätigkeit	Kürzel	Wesentliche Rahmenbedingungen, die nicht aus dem Video entnommen werden konnten.
1	Postkisten umsetzen	PKUS	<ul><li>Lastgewicht: ca. 5-7 kg</li><li>Häufigkeit: 1.200 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
2	Rad an einem PKW anbringen	REPA	<ul><li>Lastgewicht: ca. 18 kg</li><li>Häufigkeit: 100 Mal/Schicht</li></ul>
3	Säcke auf LKW verladen (1)	SLV1	<ul><li>Lastgewicht: ca. 22 kg</li><li>Häufigkeit: 1.800 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
4	Säcke auf LKW verladen (2)	SLV2	<ul><li>Lastgewicht: ca. 22 kg</li><li>Häufigkeit: 1.800 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
5	Tragen eines Balkens	TBAS	<ul><li>Lastgewicht: ca. 45 kg</li><li>Häufigkeit: 4 Mal/Schicht</li></ul>
6	Tragen einer Wanne	TEWN	<ul><li>Lastgewicht: ca. 70 kg</li><li>Häufigkeit: 14 Mal/Schicht</li></ul>
7	Tragen von Bewährungsmatten zu zweit	TUBM	<ul><li>Lastgewicht: ca. 40 kg</li><li>Häufigkeit: 5 Mal/Schicht</li></ul>
8	Tragen/Umsetzen von Papierkartons	TUPK	<ul><li>Lastgewicht: ca. 25 kg</li><li>Häufigkeit: 40 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
9	Tragen/Umsetzen von kleinen Wannen	TUWN	<ul><li>Lastgewicht: ca. 11 kg</li><li>Häufigkeit: 45 Mal/Schicht</li></ul>
10	Umsetzen von geschliffenen Gussputzteilen	UGGP	<ul><li>Lastgewicht: ca. 22 kg</li><li>Häufigkeit: 130 Mal/Schicht</li></ul>
11	Umsetzen von Papierkartons (2)	UPK2	<ul><li>Lastgewicht: ca. 25 kg</li><li>Häufigkeit: 300 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
12	Umsetzen von Säcken mit Chemikalien	USCK	Lastgewicht: ca. 17 kg     Häufigkeit: 140 Mal/Schicht
13	Umsetzen von Drahtspulen	USDS	<ul><li>Lastgewicht: ca. 35 kg</li><li>Häufigkeit: 1.000 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>
14	Umsetzen von Papierbögen	UVPB	<ul><li>Lastgewicht: ca. 11 kg</li><li>Häufigkeit: 200 Umsetzvorgänge/Schicht</li></ul>

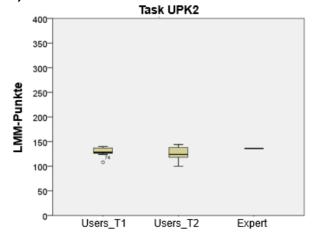
### Objectivity / Reliability: Ergebnisparameter



#### Übersicht:

Boxplots (exemplarisch)





#### **Objektivität:**

- Fragen an die Anwender zur Dauer der Analyse und zur Anwendbarkeit der Methode
- Urteilsübereinstimmung zwischen Teilnehmern und Experten
- Gewichtetes Kappa und ICC als Maß für die Übereinstimmung

#### **Inter-Rater-Reliabilität:**

- Urteilsübereinstimmung zwischen Teilnehmern
- Intraklassenkorrelationskoeffizient (ICC) als Maß für die Übereinstimmung
  - ICC: Modell "Zweifach, zufällig" Typ "absolute Übereinstimmung"

#### Intra-Rater-Reliabilität:

- Urteilsübereinstimmung bei wiederholter Anwendung (T1 / T2)
- Intraklassenkorrelationskoeffizient (ICC) als Maß für die Übereinstimmung
  - ICC: Modell "Zweifach, zufällig" Typ "absolute Übereinstimmung"

#### **Objektivität**



#### Fragen an die Anwender zur Dauer der Analyse und zur Anwendbarkeit der Methode

	Dauer der Analyse [min]	Konnten Sie mit der Methode diese Tätigkeit bewerten?	Bildet die Auswahl der Merkmale den Bedingungen in dieser Tätigkeit gut ab?	Sind die Ergebnisse ihrer Meinung nach glaubwürdig?	
		1 = In sehr geringem Maß, 5 = in sehr hohem Maß	1 = In sehr geringem Maß, 5 = in sehr hohem Maß	1 = In sehr geringem Maß, 5 = in sehr hohem Maß	
Mittelwert (SD)	6,3 (2,0)	4,3 (0,6)	4,3 (0,6)	4,2 (0,7)	
Min	3,0	3,0	2,0	2,0	
Max	10,0	5,0	5,0	5,0	

### Objektivität (T1)



#### Urteilsübereinstimmung zwischen Teilnehmern und Experten

- Experten und Teilnehmer kommen in 90 von 98 gültigen Fällen (92%) auf dieselbe Risikokategorie.
- Gewichtetes Kappa:  $\kappa_w = 0.879$  (95%-KI: 0.804 0.955; p ≤ 0.001)
- ICC = 0,937 (95%-KI: 0,910 0,956; p  $\leq$  0,001)

- → almost perfect agreement\*
- → excellent agreement\*\*

<sup>\*</sup> Landis und Koch (1977)

<sup>\*\*</sup> Rosner (2006)

#### Reliabilität (T1)



#### Inter-Rater-Reliabilität –

Urteilsübereinstimmung zwischen Teilnehmern

 Teilnehmer kommen in 90 von 98 gültigen Fällen (92%) auf die gleiche Risikokategorie.
 (Ausgehend vom Mehrheitsvotum der TN)

- ICC = 0,88 (95%-KI: 0,776 0,952; p ≤ 0,001)
- → excellent agreement\*

#### Intra-Rater-Reliabilität –

Urteilsübereinstimmung bei wiederholter Anwendung

 Teilnehmer kommen in 90 von 95 gültigen Fällen (95%) auf die gleiche Risikokategorie.

• ICC = 0,941 (95%-KI: 0,913 - 0,960; p  $\leq$  0,001)

→ excellent agreement\*

# Kriteriumsvalidität in Bezug auf Beschwerden im Muskel-Skelett-System



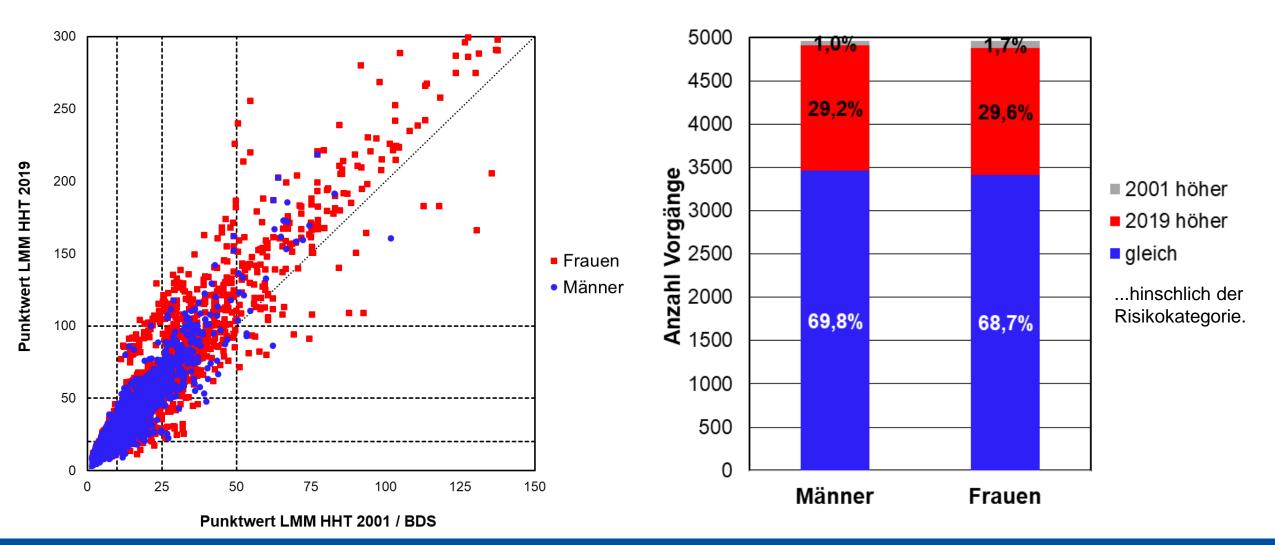
	Verteilung der rekrutierten Mitarbeiter und Arbeitsplätze (Anzahl, Zeilenprozentsatz) Risikokategorien (RK) auf der Grundlage der Bewertung mit LMM-HHT (Wahrscheinlichkeit einer körperlichen Überlastung)							
	RK 0 "nicht exponiert"	RK 1 "gering"	RK 2 "mäßig erhöht"	RK 3 "wesentlich erhöht"	RK 4 "hoch"	Gesamt		
Beschäftigte	237 (33.4 %)	15 (2.1 %)	162 (22.8 %)	123 (17.3 %)	173 (24.4 %)	710 (100 %)		
Arbeitsplätze	55 (31.8 %)	4 (2.3 %)	27 (15.0 %)	39 (22.5 %)	48 (27. %)	173 (100 %)		

Outcome:	Prävalenz Ratios (95 % CI)						
Monatsprävalenz von	Risikokategorien (RK) auf der Grundlage der Bewertung mit LMM-HHT						
Beschwerden in der Körperregion	RK 0/1 (Ref.)	RK 2	RK 3	RK 4			
Hand/Handgelenk	1 (Ref.)	1.10 (0.66–1.84)	1.51 (0.92–2.46)	1.13 (0.68–1.88)			
Ellenbogen/ Unterarm	1 (Ref.)	0.69 (0.37–1.30)	0.64 (0.33–1.25)	0.75 (0.40–1.42)			
Schulter	1 (Ref.)	1.16 (0.74–1.81)	0.85 (0.52–1.42)	0.98 (0.65–1.47)			
Nacken, HWS	1 (Ref.)	1.09 (0.75–1.59)	1.05 (0.72–1.51)	1.19 (0.84–1.69)			
Oberer Rücken	1 (Ref.)	1.51 (0.76–2.99)	1.92 (0.95–3.88)	2.66 (1.32–5.32)			
Unterer Rücken	1 (Ref.)	0.79 (0.51–1.21)	0.92 (0.66–1.27)	1.43 (0.99–2.07)			
Hüfte/Hüftgelenk	1 (Ref.)	0.95 (0.31–2.89)	1.07 (0.42–2.73)	2.10 (0.86–5.10)			
Knie/Kniegelenk	1 (Ref.)	1.35 (0.81–2.27)	1.17 (0.77–1.76)	1.23 (0.76–2.00)			
Fuß	1 (Ref.)	0.80 (0.36–1.77)	1.43 (0.84–2.44)	0.99 (0.57–1.72)			
Modellinformation	Modell 5: (voll adjustiertes Modell) mit Bewertung nach LMM-HHT 2019; Einflussgrößen: Alter, Geschlecht, BMI, Arbeitszeit, Bewertung nach LMM-MA, -ZS, -KB, -GK, -KH, COPSOQ-Skalen (quantitative Anforderungen, kognitive Anforderungen, Arbeitsplatzsicherheit, Arbeitsplatzzufriedenheit, Einfluss, soziale Unterstützung und soziale Beziehungen). Fallzahlen pro Modell: 576 – 578.						

#### Konvergenz – LMM-HHT 2001 vs. 2019



Vergleich der Punktwerte anhand eines Datensatzes aus **4.966 Tätigkeiten mit Heben, Halten und Tragen** aus der Datenbank des Belastungs-Dokumentations-Systems (BAB/BDS) des Institut ASER e.V.



### Ergebnisübersicht der Methodentestung



	Objektivität	Reliabilität		Konvergenzvalidität		Kriterriums- validität
		Inter-Rater	Intra-Rater	Andere Methoden	subjektive Einschätzung der Arbeitsbelastung	
LMM-MA						
LMM-HHT				<u></u>		
LMM-ZS						
LMM-KH						
LMM-KB						
LMM-GK						



Sehr gut oder gut



befriedigend oder ausreichend



mangelhaft



- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

#### Schlussfolgerungen



- Die Qualität der LMM-HHT nach den getesteten Kriterien ist gut bis befriedigend.
- Limitierungen in Bezug auf Studienpopulation und Belastungshöhe in der Feldstudie sind zu diskutieren.
- Die LMM-HHT wurde umfangreich evaluiert und in vielen Unternehmen erprobt.
   Sie wird jetzt von der BAuA zur Anwendung und Testung in der Praxis empfohlen.
- Rückmeldungen aus der Praxis können zur weiteren Entwicklung und Verbesserung der Leitmerkmalmethoden beitragen.
- Fragestellungen o.ä. zu den Leitmerkmalmethoden sollten daher direkt an das <u>Informationszentrum der BAuA</u> gestellt werden.



- Entwicklungshistorie der Leitmerkmalmethoden (LMM)
- Weiterentwicklung der LMM-HHT 2001 zur LMM-HHT 2019
- Aufbau der LMM-HHT
- Ergebnisse der Methodentestung
- Schlussfolgerungen
- Berichtsformate und Leitmerkmalmethoden in 6 Sprachversionen

# MEGAPHYS – Band 1, LMM-Bericht Kurzfassung, LMM-Bericht kompakt, LMM in sechs Sprachversionen (Hrsg. BAuA, 2019)





# 147. Sicherheitswissenschaftliche Kolloquium am 28. April 2020 in Wuppertal



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

# Haben Sie noch Fragen?

## Aber aufgemerkt!

Wie ich gerade schon darauf hingewiesen habe, sollten Fragestellungen zu den Leitmerkmalmethoden direkt an das <u>Informationszentrum der BAuA</u> gestellt werden.

#### Hinweise:

Die Entwicklung der vorgestellten Leitmerkmalmethode und die wissenschaftliche Methodentestung erfolgten im Rahmen des Gemeinschaftsprojektes MEGAPHYS der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) und der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung (DGUV).

Im Projekt MEGAPHYS wurden die Leitmerkmalmethoden unter Federführung und Beteiligung der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) zusammen mit der Ergonomieberatung ebus (Berlin), der ArbMedErgo-Beratung (Hamburg) und dem Institut ASER e.V. (Wuppertal) entwickelt.